



HÁSKÓLI ÍSLANDS

Tíminn hann er trunta: Að rýna og endurskilgreina hugtakið „vinnuálag“

Erindi flutt á Menntakviku, ráðstefnu Menntavísindasviðs
Reykjavík, 12. október 2018

Guðrún Geirsdóttir
Dósent /deildarstjóri Kennslumiðstöðvar
Menntavísindasvið
(gudgeirs@hi.is)

Edda R. H. Waage
Lektor í land- og ferðamálafræði
Verkfræði- og náttúruvísindasvið
(erw@hi.is)

SOTL – Scholarship of teaching and learning

- Í SoTL hefur áherslan færst frá verkefnum sem byggja á einstaklingsframtaki, yfir í samvinnuverkefni sem geta leitt til breytinga innan stofnunar (Hutchings, Huber and Ciccone, 2011)
- The importance of institutional SoTL cooperation and a need to systematically build an international community of collaborative scholars (MacKenzie & Meyers, 2012; Svinicki, 2012)
- SoTL project where the collaboration between an academic and an educational developer led to a more developed conception of workload and influenced new practices at the institutional level



Nýtt námskeið á vormisseri 2015

- Félagsvísindaleg aðferðafræði
- 2. ár – 4. misseri
- 8 ECTS = 200-240 vinnustundir af hálfu hvers nemanda

Viðvera:

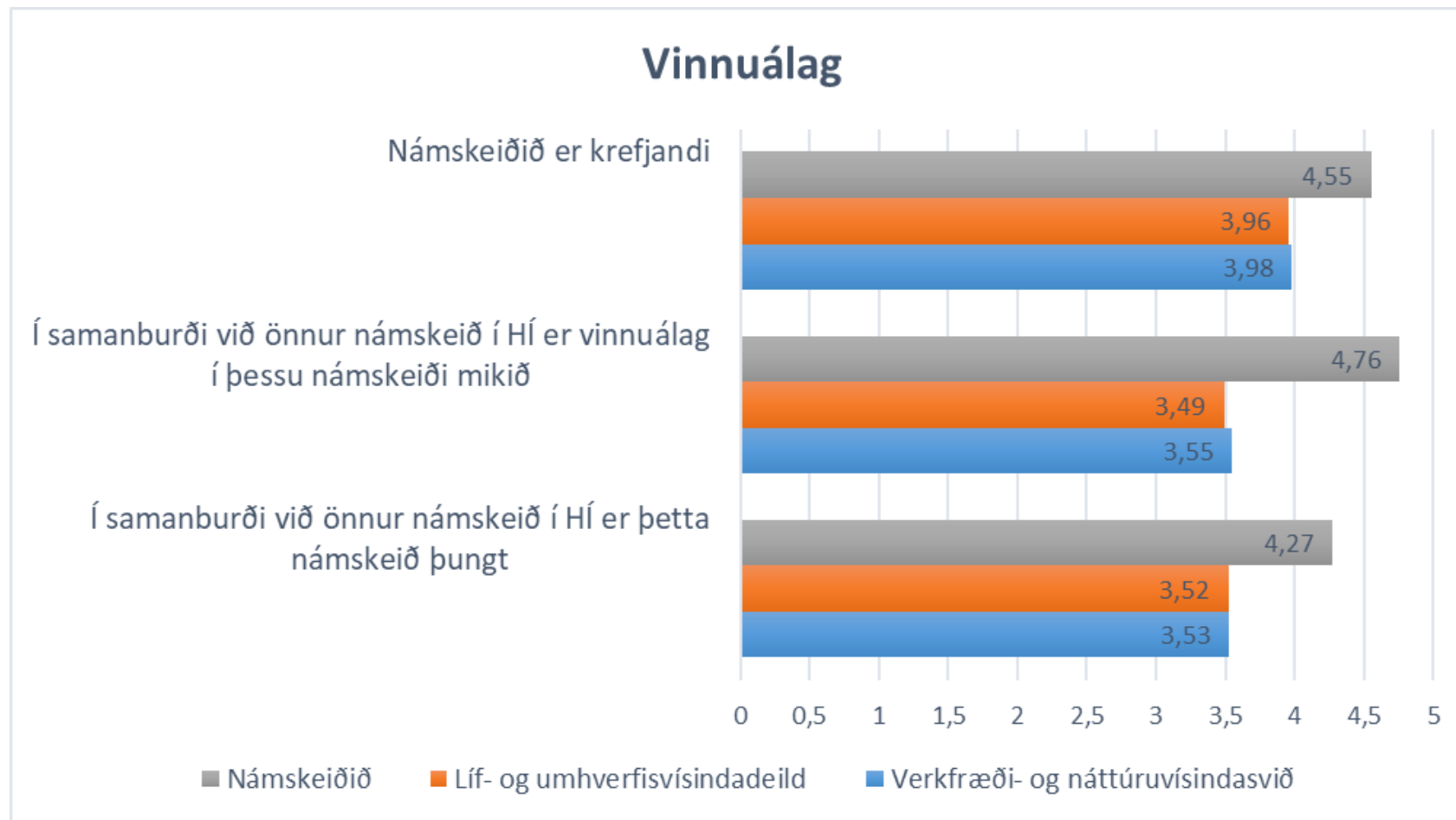
- Fyrirlestrar og umræðutímar

Námsmat:

- **Leiðsagnarmat – Eitt stórt verkefni**
- Tvö krossapróf
- Dagbók



Niðurstöður kennslukönnunar – 2015



Rannsóknin

Tilviks- og starfendarannsókn – gagna aflað á vormisseri 2016.

Kenningalegur grunnur:

Kember (2004) – Vinnuálag jafngildir ekki þeim tíma sem varið er í nám. Upplifun af vinnuálagi byggir á hlutlægum þáttum og huglægum þáttum, svo sem: innihald, erfiðleikastigi, námsmati tengslum við kennara og aðra nemendur.

Kyndt, et al. (2014) – Tími er mikilvæg forsenda í upplifun af vinnuálagi, þegar þessari forsendu er fullnægt koma aðrir þættir til sögunnar: áhugi, geta til að skipuleggja og forgangsröðun.

Rannsóknarspurningar

- Hvert er umfang vinnuframlags nemenda í tímum talið í námskeiðinu?
- Hver er upplifun nemenda af vinnuálagi í námskeiðinu?
- **Hvað skýrir upplifun nemenda af vinnuálagi í námskeiðinu?**

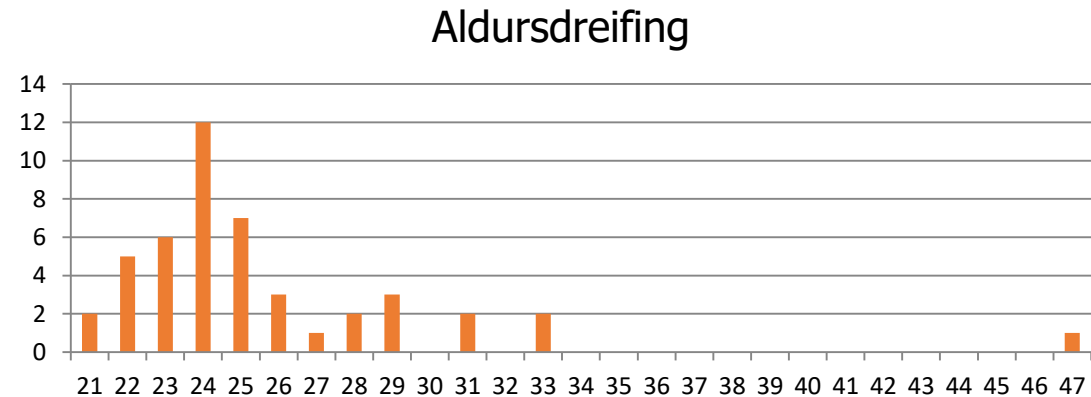
Aðferðafræði

- Blandðar aðferðir
 - Explanatory sequential design
- ✓ Hver nemandi hélt dagbók um vinnuframlag sitt í námskeiðinu
- ✓ Skráning á viðveru í tímum
- ✓ Niðurstöður kennslukönnunar
- ✓ Eigindleg viðtöl við sex nemendur
- ✓ *Gerendanetskenningin (Actor – Network theory)* notuð í greiningu á viðtölum til að bera kennsl á áhrifaþætti í upplifun af vinnuálagi

	A	B	C	D	E	F	G	H
1	1. vika	Mundu að skrá tíma vegna náms í mínútum						
2	4. - 10. janúar	Þegar engum tíma er eytt í tiltekna þætti skal skrá 0						
3								
4								
5		Mánudagur	Þriðjudagur	Miðvikudagur	Fimmtudagur	Föstudagur	Laugardagur	Sunnudagur
6	Almennt	4.jan	5.jan	6.jan	7.jan	8.jan	9.jan	10.jan
7	Lestur og glósuskrif á fyrirhöggðu kennsluefni							
8	Lestur/skoðun á öðru efni							
9	Hlustun á upptökum úr tíma							
10								
11	Verkefnavinna							
12	Undirbúningur fyrir viðtal							
13	Viðtal tekið							
14	Viðtal afritað							
15	Greining gagna							
16	Ritun áfangaskýrslu							
17								
18	Annað, tilgreindu hvað							
19								
20								
21								
22								
23								
24	EF þú ert í launaðri vinnu, hversu margar klukkustundur vannstu í þessari viku?							
25								
26								
27								

Nemendur / Þátttakendur

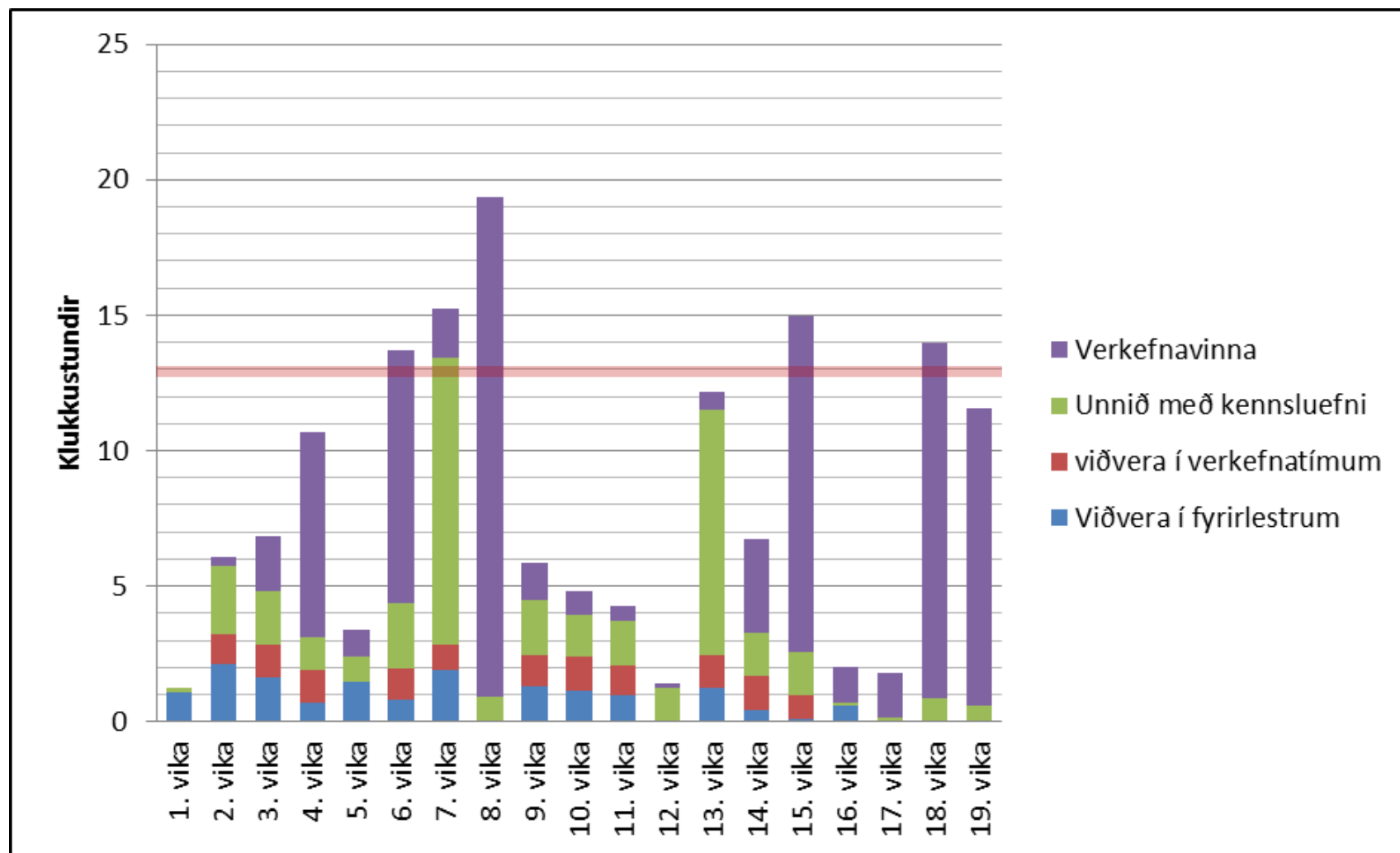
- Fjöldi nemenda: **46**
- Meðalaldur: **25.5** ár
- Búa í foreldrahúsum: **16**
- Búa á eigin vegum: **23**



- **80%** nemenda unnu launaða vinnu með námi:
Að meðaltali 14.58 klst. á viku allt misserið
 - Sá nemandi sem vann mest: 29.88 klst. á viku
 - Sá nemandi sem vann minnst: 4.2 klst. á viku

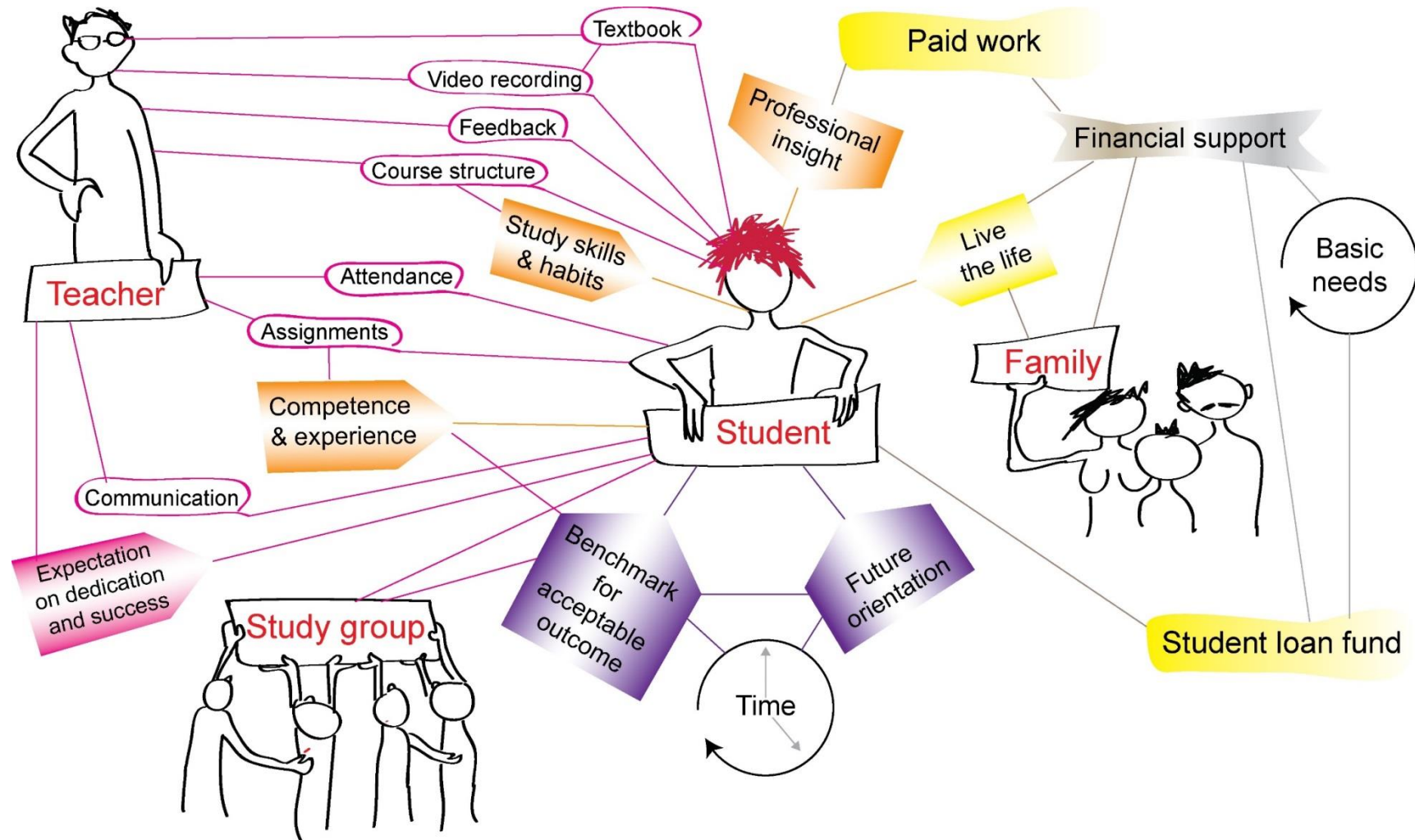
Meðalfjöldi klukkustunda í launaðri vinnu á viku jafngildir 10 eininga vinnuframlagi í námi

Sundurliðun vinnuframlags eftir verkþáttum á vormisseri 2016



Áætlaður tími vinnuframlags pr. viku,
miðað við fjölda eininga námskeiðs

Gerendur í netverki vinnuálags nemenda



Lærdómur sem draga má

- Bættur skilningur á vinnuálagi nemenda?
 - Gerendahæfni nemenda í mótun vinnuálags (viðmið um ásættanlegan árangur)
 - Að líta á nemandann sem heildstæða manneskju með ólík hlutverk sem þarf að pússla saman
 - Gagnkvæmur ávinningur náms og launaðrar vinnu
 - Styður við fyrri rannsóknir (Kember, 2004; Kyndt et al.; 2014)
- Bættur skilningur á skipLulagi námskeiða?
 - Áhrif leiðsagnarmats
 - Skipulag námskeiðs skilyrðir virkni og þátttöku nemenda
- Hvernig lesa kennarar í niðurstöður Kennslukönnunar?

Heimildir:

- Boyer, E. L. 1990. *Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate*. Princeton, N.J.: The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Bryman, A. (2016). *Social Research Methods* (5th ed.). Oxford University Press.
- Gurung, R., & Schwartz, B.M. (2011). *Optimizing Teaching and Learning: Practicing Pedagogical Research*. Chichester: John Wiley & Sons.
- Hutchings, P. (2007). Theory: The Elephant in the Scholarship of Teaching and Learning Room. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1(1).
- Hutchings, P., Huber, M.T. & Ciccone, A. (2011). Getting There: An Integrative Vision of the Scholarship of Teaching and Learning. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 5 (1).
- Kember, D. (2004). Interpreting student workload and the factors which shape students' perception of their workload. *Studies in Higher Education*, 29(2), 165-184.
- Kyndt, E., Berghmans, I., Dochy, F., & Bulckens, L. (2014). 'Time is not enough.' Workload in higher education: A student perspective. *Higher Education Research & Development*, 33(4), 684-698.